سمات الميتاداتا الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية العربية : دراسة حالة

**د.سامح زينهم عبد الجواد**

**أستاذ على المعلومات المساعد - كلية الآداب – جامعة بنها**

1. مستخلص

**الغرض من الدراسة التعرف على السمات العامة للميتاداتا الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية العربية وأدوات التفاعل والمشاركة المتاحة بهذه الشبكات التى تمكن مستخدميها من اضافة المحتوى والميتاداتا من جانبهم.**

**لتحقيق هدف الدراسة الأساسى اعتمد الباحث على منهج دراسة الحالة ، وأعد قائمة مراجعة تتضمن بعض العناصر والمعايير التى تم استنباطها من الدراسات المختلفة ومن تحليل العديد من مواقع التراث الثقافية وشبكات الكتب الاجتماعية العالمية التى تسمح للمستخدمين بإضافة محتوى وميتاداتا ، واختار الباحث ثلاث شبكات كتب اجتماعية عربية لتطبيق عناصر قائمة المراجعة عليها وهى شبكة أبجد وشبكة رفى وشبكة رشف ، وبدأت الدراسة بمقدمة منهجية وضحت الخطوات المنهجية والإجرائية المتبعة لإتمامها ، وتبعها الإطار النظرى ، ثم عرض لنتائج تطبيق قائمة المراجعة على مواقع الدراسة المختارة.**

**خلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها أن شبكات الكتب الاجتماعية العربية توفر خدماتها للجمهور العام ، وهى توفر أدوات تفاعلية تختلف من شبكة لآخرى تسمح للمستخدمين بإضافة المحتوى والميتاداتا ، وأن القراء هم المصدر الأساسى لتطوير محتوى هذه المواقع وإضافة الميتاداتا عن المحتوى ، وأن التعليقات والمراجعات والتقييمات من أكثر ملامح التواصل الاجتماعى المتوفرة بهذه الشبكات ، وأن هذه الشبكات تختلف فيما بينها فيما يتعلق بسياسات وشروط استخدام الميتاداتا والمحتوى الذى يساهم به المستخدمون.**

**، وقد أوصت الدراسة بمجموعة من التوصيات التى قد تسهم بشكل أبعد فى تطوير شبكات الكتب الاجتماعية العربية من حيث قدرتها على جذب المستخدمين نحو اضافة الميتاداتا والمحتوى الذى يثرى بشكل أفضل مواقع هذه الشبكات.**

**تم صياغة الاستشهادات المرجعية وفقاً لنمط الجمعية النفسية الأمريكيةStyle American Psychological Association.**

1. الاطار المنهجى للدراسة

2/1. توطئة

**عند تصفحك للشبكة العنكبوتية وتنقلك بين المواقع المختلفة فقد تلاحظ أن بعض المواقع توفر لك إمكانية الإطلاع على محتواها فقط ؛ بينما تجد مواقع أخرى قد تمنحك فرصة المشاركة والتعليق وإضافة محتوى للموقع ، يطلق على النوع الأول من المواقع والذي يوفر لك إمكانية الإطلاع على المحتوى دون المشاركة في تحريره الجيل الأول من الشبكة العنكبوتية (Web1.0) حيث ينتقل في الغالب المحتوى من صاحب الموقع إلى زواره ، وفي المقابل نجد أن الجيل الجديد من الشبكة العنكبوتية والذي يطلق عليه (Web2.0) يعنى به المواقع التي وفرت خدمات وأدوات وتطبيقات برمجية على الشبكة تسمح للزوار والمستخدمين بالمشاركة وبناء المحتوى ، فنجد أنها غيرت من دور المستخدم من زائر وقارئ إلى شريك وكاتب , حيث تغير الاتجاه ليصبح بناء المحتوى يتم من خلال مشاركة المستخدمين والزوار بعد أن كان يتم من قبل أصحاب المواقع وحدهم.**

**واعتمادا على فكرة مشاركة المحتوى من قبل المستخدمين تم تطوير العديد من شبكات الكتب الاجتماعية الموجهة الى القراء والمؤلفين ليتشاركوا هوايتهم فى القراءة والمطالعة ويتبادلوا بينهم ما يقرؤونه من كتب وينصحون الآخرين بقراءته ، وهذه المواقع مثلها مثل بعض مواقع مؤسسات التراث الثقافية على الإنترنت تسمح بإضافة معلومات وبيانات ومحتوى بالموقع والتى يطلق عليها مصطلح ( ميتاداتا اجتماعية Social Metadata) أو الميتاداتا المنتجة بواسطة اسهامات المستخدمين ، هذه الميتاداتا أو المساهمات تساعد على تطوير هذه المواقع باستمرار كلما ساهم المستخدمون بالمحتوى ، فمعظم الاسهامات فى هذه الشبكات وأن لم يكن كلها يتم اضافتها من قبل المستخدمين فيما يعرف بالميتاداتا الاجتماعية.**

2/2. مشكلة وأهمية الدراسة

**تساعد الميتاداتا المستخدمين في اكتشاف المصادر التي تلبي احتياجاتهم الخاصة ، لكن الميتاداتا تساعدنا أيضًا على فهم البيانات التي نجدها وتساعدنا على تقييم ما يجب أن ننفقه على وقتنا ، وبشكل تقليدى يقوم الموظفون في المكتبات والأرشيفات والمتاحف بإنشاء الميتاداتا للمحتوى الذي يديرونه ، ومع ذلك ، الميتاداتا الاجتماعية - المحتوى الذي يساهم به المستخدمون – تظهر أو تنبثق كطريقة لزيادة المحتوى والميتاداتا التي أنشأتها مؤسسات التراث الثقافية وإعادة تصنيفها.**

**يمكن للمحتوى الذي يساهم فيه المستخدم إثراء الميتاداتا الموجودة ويمكن دمجه مع محتوى مواقع مؤسسات التراث الثقافية أو فصلها ، يؤدي إثراء الميتاداتا بهذه المؤسسات إلى تحسين جودة ونتائج بحث المستخدمين ويساعد الأشخاص على فهم المحتوى وتقييمه.**

**شبكات الكتب الاجتماعية استفادت كثيرا من مساهمات المستخدمين ، وهى تعتمد فى الأساس فى بناء محتواها على الميتاداتا الاجتماعية التى يتم ادخالها من قبل المستخدمين والتى قد تساعد فى تقييم الكتب والتوصية بها ومشاركتها مع الآخرين وإضافة بيانات عن المؤلفين والناشرين بشكل تعاونى.**

**ومن أهم شبكات الكتب الاجتماعية العالمية Book Social Network التى تقوم على فكرة الميتاداتا الاجتماعية هذه :Goodreads book crossing – Library thing – Book connect – Reader2 ، وفى العالم العربى هناك ثلاث شبكات كتب اجتماعية فقط وهى شبكة رفى وشبكة أبجد وشبكة رشف ، وحداثة شبكات الكتب الاجتماعية العربية ، وما توفره من أدوات تفاعلية واجتماعية مختلفة لإدخال الميتاداتا الاجتماعية من قبل المستخدمين دفعت الباحث نحو دراسة هذه الظاهرة ، من أجل التعرف على الامكانيات والأدوات التى توفرها والتى تشجع وتساعد على اضافة أنواع مختلفة من الميتاداتا الاجتماعية بها ، مقارنه بشبكات الكتب الاجتماعية الأجنبية الأخرى ، والتعرف على مدى تأثير الميتاداتا الاجتماعية التى يتم اضافتها من قبل المستخدمين فى بنائها وتطويرها وزيادة قيمتها ، والنقاط التالية تلقى الضوء بشكل أبعد على أهمية الدراسة :-**

1. **انتشار العديد من مواقع مؤسسات التراث الثقافية ( المكتبات والأرشيفات والمتاحف ) على شبكة الإنترنت والتى تدعم الميتاداتا الاجتماعية يوضح أهمية الدراسات العربية التي تلقى الضوء على هذه المواقع وطبيعتها وخصائصها.**
2. **تساعد الدراسة على زيادة إدراك مؤسسات التراث الثقافية المصرية والعربية بموضوع الميتاداتا الاجتماعية التي يمكن أن تلعب دوراً هاماً في عملية اثراء وصف المحتوى بمواقع هذه المؤسسات.**
3. **مثلها مثل العديد من وسائل التواصل الاجتماعي الحديثة فأن موضوع شبكات الكتب الاجتماعية تحتاج إلى العديد من الدراسات التحليلية والتقويمية والمقارنة.**
4. **تقوم الدراسة بإجراء مقارنة بين أشهر الشبكات الاجتماعية العربية لمحبى القراءة والكتب ، وهى شبكة أبجد وشبكة رفى وشبكة رشف ، وهى تجارب عربية حديثة تحتاج الدراسة والبحث.**
5. **تم استنباط المعايير التي سيتم بناء عليها تقييم الشبكات محل الدراسة من خلال تحليل ودراسة العديد من شبكات الكتب الاجتماعية العالمية وكذلك العديد من مواقع مؤسسات التراث الثقافية التى تدعم الميتاداتا اجتماعية ، وبالتالي فأن المعايير تم بنائها على أسس عملية ونظرية في نفس الوقت.**
6. **على عكس العديد من الدراسات السابقة التى اهتمت بأنماط الافادة من الشبكات الاجتماعية فأن دراسة الباحث تناولت مدى تأثير الميتاداتا الاجتماعية وخصائصها فى بناء هذه الشبكات وطرق التفاعل التى توفرها للمستخدمين لتمكنهم من اضافة هذه الميتاداتا.**

2/3. أهداف الدراسة

تهدف الدراسة التى تحقيق الاهداف التالية :-

1. **التعرف على مفهوم الميتاداتا الاجتماعية وأهم أنواعها.**
2. **التعرف على أهم مواقع مؤسسات التراث الثقافية المتاحة على الخط المباشر وتدعم الميتاداتا الاجتماعية ، وأهم الامكانيات والخصائص العامة التى توفرها.**
3. **القاء الضوء على مفهوم الشبكات الاجتماعية بشكل عام وشبكات الكتب الاجتماعية بشكل خاص.**
4. **تحديد خصائص وسمات وإمكانيات وأدوات التفاعل بشبكات الكتب الاجتماعية ، وإلقاء الضوء على أهم دوافع تطويرها.**
5. **تقييم شبكات الكتب الاجتماعية العربية ( شبكة رفى – شبكة رشف – شبكة ابجد ) من حيث الملامح التى توفرها لدعم الميتاداتا الاجتماعية وإدارتها ، وذلك من الجوانب الأساسية التالية :-**
   1. **ملامح وسائل التواصل الاجتماعى Social Media Features التى توفرها هذه الشبكات ، والمتاحة للمستخدمين من أجل المساهمة بالميتاداتا الاجتماعية ( التعليقات – التوسيم- التقييم – المراجعات – المفضلات الاجتماعية - رفع الصور والفيديوهات ..)**
   2. **اشكال الميتاداتا الاجتماعية التى يمكن اضافتها بواسطة المستخدم النهائى والتي تساعد الناس على إيجاد وفهم وتقييم المحتوى ( التوسيم والتعليقات والحواشي والمراجعات والصور والفيديوهات والصوت والتقييمات والتوصيات والروابط والمقالات والقوائم أو المفضلات ).**
   3. **طرق استخدام الميتاداتا الاجتماعية والمحتوى الذي يساهم به المستخدمون خلال هذه الشبكات.**
   4. **طرق مراقبة ومراجعة الميتاداتا المضافة بواسطة المستخدمين النهائيين وأهم سياسات هذه الشبكات المتصلة بمراقبة الميتاداتا والمحتوى المضاف ونشاط المستخدمين.**
   5. **طبيعة الموارد البشرية والأدوات المطلوبة لتطوير وإدارة هذه الشبكات.**
   6. **أهم الطرق المستخدمة لقياس نجاح هذه الشبكات.**

**2/4. تساؤلات الدراسة**

1. **ما مفهوم الميتاداتا الاجتماعية وأهم أنواعها؟**
2. **ما مفهوم الشبكات الاجتماعية بشكل عام وشبكات الكتب الاجتماعية بشكل خاص؟**
3. **ما أهم شبكات الكتب الاجتماعية العالمية والعربية التى تدعم الميتاداتا الاجتماعية ؟.**
4. **ما أهم خصائص شبكات الكتب العربية الاجتماعية؟**
5. **ما أهم سمات الميتاداتا الاجتماعية بشبكات الكتب العربية الاجتماعية محل الدراسة ؟.**

**2/5.حدود الدراسة**

1. **الحدود الموضوعية : تركز الدراسة على مفهوم وخصائص الميتاداتا الاجتماعية وأنواعها بشبكات الكتب الاجتماعية.**
2. **الحدود الزمنية : تتناول الدراسة ظاهرة انتشار الميتاداتا الاجتماعية منذ نشأتها وحتى فترة اعداد الدراسة عام 2018م.**
3. **الحدود المكانية : يطبق البحث على شبكات الكتب الاجتماعية العربية.**

**2/6.منهج الدراسة**

**الجانب العملي من الدراسة اعتمد على منهج دراسة الحالة الذى يساعد على التعمق فى ظاهرة الدراسة ، من خلال دراسة ووصف وتقويم كل شبكة اجتماعية على حده ، والأداة المستخدمة في عملية التقويم والمقارنة هي قائمة مراجعة تشتمل على بعض العناصر والمعايير والخصائص التى سيتم التعرف على مدى توافرها فى شبكات الكتب الاجتماعية محل الدراسة ، وقد تم تجميع عناصر قائمة المراجعة اعتمادا على المصادر التالية :-**

1. **العديد من الدراسات والمقالات والأبحاث التي تناولت شبكات الكتب الاجتماعية ودور الميتاداتا الاجتماعية ومشاركة المستخدمين بها.**
2. **تحليل العديد من مواقع مؤسسات التراث الثقافية ومواقع شبكات الكتب الاجتماعية العالمية التى تدعم الميتاداتا الاجتماعية ، حيث قام الباحث بحصر العديد من هذه المواقع والمذكورة فى الأدب بأنها توفر امكانيات تفاعلية لإضافة الميتاداتا الاجتماعية ، وقد قام الباحث بتوزيع هذه النماذج من المواقع وفقاً للطبيعة المؤسساتية لها كما هو واضح من الجدول التالي:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **م** | **نوع المؤسسة** | **اسماء المواقع والمشروعات الداعمة للميتاداتا الاجتماعية** |
| **1** | **أرشيفات** | 1. **موقع Open Context : بواسطة معهد أرشيف إسكندرية Alexandria Archive Institute في سان فرانسيسكو.** 2. **موقع مشروع Write on the Record : الخاص بالمجتمع التاريخي لميناسوتا Minnesota Historical Society** 3. **موقع مشروع Moving Here—200 years of migration in England : بواسطة الأرشيفات القومية في المملكة المتحدة ومؤسسات التراث الثقافية خلال المملكة المتحدة.** 4. **موقع مشروع Moving Here—200 years of migration in England : بواسطة الأرشيفات القومية National Archives بالمملكة المتحدة.** |
| **2** | **مكتبات** | 1. **موقع خدمة Everglades Digital Library : بواسطة مكتبة افرجلادز الرقمية Everglades Digital Library (EDL) .** 2. **موقع Archival Sound Recordings : بواسطة المكتبة البريطانية في المملكة المتحدة.** 3. **موقع DigitalNZ : بواسطة مكتبة نيوزيلندا القومية.** 4. **موقع Picture Australia بواسطة المكتبة القومية الاسترالية.** 5. **موقع WorldCat.org : بواسطة مؤسسة OCLC بالولايات المتحدة .** |
| **3** | **متاحف** | 1. **موقع Creative Spaces في المملكة المتحدة والذي يتم استضافته بواسطة متحف فيكتوريا البيرت Victoria & Albert Museum** 2. **موقع Memory Maker الذي يتم إدارته بواسطة مؤسسة متحف ذكريات حرب أوكلاند Auckland War Memorial Museum** 3. **موقع Kew Gardens : بواسطة متحف الحدائق النباتية الملكية Royal Botanic Gardens - Kew بالمملكة المتحدة.** |
| **4** | **شبكات كتب اجتماعية** | **Goodreads book crossing – Library thing – Book connect – Reader2** |

* **شكل (1) جدول يوضح مواقع مؤسسات التراث الثقافية على الإنترنت التى تدعم الميتاداتا الاجتماعية**
* **وقد استطاع الباحث من خلال هذه المصادر تجميع عدد من الخصائص والوظائف والعناصر التي وصلت إلى حوالي (37) عنصرا ، وقد تم توزيع هذه العناصر على حوالي ستة محاور أساسية وهى كالتالي :-**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **م** | **تحليل سمات الميتاداتا الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية العربية** | **عدد المعايير** |
|  | **معلومات عن الموقع** | **10** |
|  | **أدوات ادارة الموقع** | **4** |
|  | **التوسط والتدخل** | **8** |
|  | **استخدامات الميتاداتا الاجتماعية** | **2** |
|  | **العاملون وإدارة الموقع** | **7** |
|  | **قياس نجاح الموقع** | **6** |
| **عدد العناصر** | | **37** |

**شكل (2) محاول قائمة المراجعة**

**ومحاور وعناصر قائمة المراجعة تحاول أن تستكشف شبكات الكتب العربية الاجتماعية بما يحقق أهداف الدراسة كالتالي :-**

1. **المحور الأول : معلومات عن الموقع : ويهدف إلى تجميع معلومات عامة عن مواقع شبكات الكتب الاجتماعية العربية من ناحية اهدافها وأنواع محتوياتها وكيفية ادارة الموقع وفئات مستخدميها.**
2. **المحور الثانى : أدوات ادارة الموقع : ويهدف إلى معرفة نوعية أدوات التواصل الاجتماعى التى توفرها مواقع الدراسة والتى تمكن من اضافه الميتاداتا والمحتوى ، ومصادر المحتوى لهذه المواقع ، وطرق المساعدة التى توفرها المواقع لتساعد المستخدمين على توسيم المحتوى.**
3. **المحور الثالث : التوسط والتدخل : ويهدف إلى معرفة مدى تدخل ادارة مواقع شبكات الدراسة فى الميتاداتا والمحتوى الذى يساهم به المستخدمون ، وكيفية ادارته والتحكم فيه ومراقبته قبل الإضافة فى الموقع.**
4. **المحور الرابع : استخدامات الميتاداتا الاجتماعية : ويهدف إلى معرفة كيفية استخدام الميتاداتا الاجتماعية المدخلة بواسطة المستخدمين بمواقع الدراسة ، من حيث كيفية دمجها ، وتكشيفها وتصحيحها ومراجعتها.**
5. **المحور الخامس : العاملون وإدارة الموقع : ويهدف الى معرفة فئات العاملين القائمين بإدارة هذه المواقع ، ومسئولياتهم وواجباتهم ، وأهم الاعمال التى يقومون بها لإدارة هذه النوعيه من المواقع.**
6. **المحور السادس : قياس نجاح الموقع : ويهدف إلى معرفة طرق واستراتيجيات قياس نجاح مثل هذه المواقع التى تدعم الميتاداتا الاجتماعية والمحتوى المنتج بواسطة المستخدمين.**

**وقد قام الباحث بالإجابة على قائمة المراجعة هذه من خلال العديد من المصادر أهمها ما يلي :**

1. **الاجابات التى تلقاها الباحث من مديرى هذه الشبكات بعد ارسال قائمة المراجعة إليهم بواسطة وسائل التواصل المتاحة على مواقعهم.**
2. **الدراسات الأخرى التي تناولت نظرياً هذه المواقع.**
3. **التسجيل الفعلى فى هذه الشبكات والتعامل معها بشكل مباشر لمعرفة وظائفها وإمكانياتها وأدوات التفاعل والتواصل الاجتماعى الخاصة بها.**

**2/7. الدراسات السابقة**

**تم مسح الإنتاج الفكرى العربى المنشور حول موضوع الدراسة باستخدام الأدوات التالية :**

1. **أدوات حصر الانتاج الفكرى العربي ( فهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية – دار المنظومة – دليل الانتاج الفكرى العربى فى المكتبات والمعلومات ) ([[1]](#footnote-1)) ([[2]](#footnote-2)) ([[3]](#footnote-3))، وفى هذه الأدوات تم البحث باستخدام المصطلحات التالية : الشبكات الاجتماعية – شبكات الكتب الاجتماعية - الميتاداتا الاجتماعية – الميتاداتا الاجتماعية بمواقع المكتبات والأرشيفات والمتاحف – الميتاداتا الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية .**
2. **أدوات حصر الانتاج الفكرى الأجنبى : Proquest – Science Direct – EBSCO- Jstor- Eric- LISA ) واستخدم الباحث المصطلحات التالية فى البحث: ( Social Network- Social Metadata – Reading Social Network - Social metadata and Reading Social Network – Social metadata in LAM web sites .**

**وبعد استعراض وفحص ناتج عمليتى البحث للإنتاج الفكرى العربى والأجنبى المسترجع فمن الممكن تقسيم هذا الانتاج على النحو التالي :-**

**2/7/1. الدراسات التى تناولت شبكات التواصل الاجتماعى : ويمثل هذه الفئة بعض الدراسات مثل :-**

1. **هارون ، محمود طارق . "الشبكات الاجتماعية على الإنترنت : دراسة تحليلية لتفعيل دورها فى مجال المكتبات والمعلومات"([[4]](#footnote-4)).**
2. **عثمان ، اسماء عثمان عبد المنعم . "الافادة من شبكات التواصل الاجتماعى فى تطوير خدمات المكتبات الاكاديمية "([[5]](#footnote-5)).**
3. **العجمى ، خالد محمد."مواقع التواصل الاجتماعى ودورها فى تقديم خدمات المعلومات بمكتبات جامعة الكويت : دراسة تحليلية"([[6]](#footnote-6)).**
4. **حمزة، سيد على محمد. "نظم الاقتناء وعلاقتها بالشبكات الاجتماعية للناشرين فى المكتبات الجامعية بدولة الكويت" ([[7]](#footnote-7)).**
5. **كردى, آلاء يوسف إسماعي. "مدى إفادة أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بجامعة الإسكندرية من النشر عبر الشبكات الاجتماعية"([[8]](#footnote-8)).**
6. **سليمان ، اسراء سليمان. "شبكات التواصل الاجتماعى ودورها فى تقديم خدمات المعلومات المتطورة بمكتبات جامعة سوهاج : دراسة تجريبية" ([[9]](#footnote-9)).**
7. **الحاسى, ابتسام رزق عبد الحميد امنيسى. "استخدام الشبكات الاجتماعية من جانب طلاب جامعة عمر المختار بليبيا : دراسة وصفية تحليلية"([[10]](#footnote-10)).**
8. **المتبولى, هبة احمد محمد احمد. "افادة طلاب الجامعات من الشبكات الاجتماعية على الإنترنت كمصدر للمعلومات :دراسة ميدانية على طلاب جامعة طنطا"([[11]](#footnote-11)).**
9. **Khan , Abdul Mannan. Role of social networks in library and information services in India: a case study of efficiency and effectiveness([[12]](#footnote-12)).**
10. **Dickson, Andrea. Social networking in academic libraries: the possibilities and the concerns([[13]](#footnote-13)).**
11. [**Faten Hamad**](http://journals.sagepub.com/action/doSearch?target=default&ContribAuthorStored=Hamad%2C+Faten) **The role of social networks in enhancing the library profession and promoting academic library services: A comparative study of the University of Jordan and Al-Balqaa’ Applied University**
12. **Mazzocchi, Juliana. Blogs and Social Networks in Libraries: Complementary or Antagonistic Tools?([[14]](#footnote-14)).**
13. **Samuel, Kai-Wah Chu. Social Networking Tools for Academic Libraries([[15]](#footnote-15)).**

**2/7/2. دراسات متصلة بشبكات الكتب الاجتماعية ويمثل هذه الفئة بعض الدراسات القليلة مثل :**

1. **النجار ، هاجر طلعت. "استخدامات مواقع الكتب والقراءة على الشبكات الاجتماعية الإلكترونية والاشباعات المتحققة منها : دراسة ميدانية"([[16]](#footnote-16)). تنتمى هذه الدراسة إلى نوعية الدراسات الوصفيه ، حيث تهدف فى الأساس إلى الكشف عن ما هى استخدامات الجمهور العربى لشبكات الكتب والقراءة ممثلة فى موقعى جودريدز وأبجد ، قامت الباحثة بإجراء الدراسة الميدانية على عينه عمدية من مستخدمى شبكتى ابجد وجودريدرز وبلغت قوامها 400 مفردة ، وكانت أهم النتائج ما يلى : أن أهداف الاستخدام بصورة دائمة هى الحصول على معلومات عن الكتب فى كلا الموقعين وأهم الأنشطة التى يمارسها المستخدمون على المواقع هى إضافة الكتب التى يفضل المستخدمون قراءتها.**
2. **عمر ، ايمان فوزى. شبكات الكتب الاجتماعية على الويب ودورها فى دعم القراء والمؤلفين : دراسة ميدانية لاستخدام شبكة Goodreads نموذجاً([[17]](#footnote-17)).وتناولت الدراسة استخدام كل من القراء والمؤلفين فى مصر لخدمات وإمكانات شبكة الكتب الاجتماعية Goodreads وكذا الافادة والمزايا التى عادت على مجتمع الدراسة من المهتمين بالقراءة والمؤلفين نتيجة هذه الخدمات والإمكانات.**
3. **دراسة [ Nanacy M.Foasberg] بعنوان** **Reading Communities : from book Clubs to Book Blogs ، وتناولت هذه الدراسة تحديات القراءة عبر الإنترنت ،ووضحت بشكل نظرى كيف أن شبكات الكتب الاجتماعية فرصة لمناقشة قراءات المستخدمين وتبادل الاقتراحات والتوصيات فيما بين القراء ، وتشكيل مجموعات اهتمام مشترك وفقاً للتخصص ، وأن المستخدمين فى ديناميكية دائما وهى ما تسمى الديناميكية الاجتماعية ([[18]](#footnote-18)).**
4. **دراسة [ Yesha Naik, Guest Columnist ] بعنوان Goode Reads on Goodreads : Reader Take RA in their own hand وقد تناولت الدراسة تحليل أول 25 تعليقاً خاصاً بأول ثلاثين كتاباً بخمس قوائم من أفضل الكتب المفضلة لدى الشباب فى مختلف الموضوعات وفقاً لعدد الأشخاص الذين ابدوا استعدادا بقراءتها وذلك وفقاً للمناقشات والتوصيات من قبل القراء سواء للكتب أو المؤلفين بشبكة Goodreads ، وكانت أبرز النتائج أن أغلب المشاركين فى المناقشات قد قرءوا هذه الكتب المطروحة للمناقشة وأن الذين أبدوا استعدادا لقراءة الكتب وفقاً لهذه المناقشات والتوصيات كانت لتوافر عامل الثقة بين الأعضاء حيث أغلبهم يعرفون بعضهم وتربطهم صدقات من خلال الشبكات الاجتماعية الأخرى وأبرزها الفيس بوك([[19]](#footnote-19)).**

**2/7/3. دراسات متصلة بمفهوم الميتاداتا الاجتماعية ويمثل هذه الفئة بعض الدراسات القليلة مثل :**

1. **حامد، لمياء ضياء الدين محمد . "الفوكسونومي ودوره في استرجاع المعلومات : دراسة تطبيقية في البيئة الرقمية العربية" ([[20]](#footnote-20)) . قامت هذه الدراسة بتقييم بعض المواقع العربية ، وانتهت بأن هناك ضعف ملحوظ في استخدام المواقع العربية للفوكسونومي.  
   وهناك إثنا عشر موقعاً عربياً يقومون باستخدام هذا الأسلوب،  
   وتعاني أغلب المواقع محل الدراسة من تعدد في صياغة الواصفات ، ولكي يتمكن المستخدم من استرجاع كافة النتائج علية تصفح المصطلح بكافة أشكاله.**
2. [**محمد، رباح فوزي**](https://search.mandumah.com/Author/Home?author=%D9%85%D8%AD%D9%85%D8%AF%D8%8C+%D8%B1%D8%A8%D8%A7%D8%AD+%D9%81%D9%88%D8%B2%D9%8A)**. الفوكسونومي أو التصنيف الحر : دراسة استطلاعية([[21]](#footnote-21)). تتناول ورقة البحث مفهوم مصطلح الفوكسونومى وتعريفاته ، وأنواعه ، ومزاياه وعيوبه ، ومقارنة بين نظم التصنيف التقليدية والتصنيف الحر ، وعرضاً لأهم المواقع التي اعتمدت عليه مثل فليكر ودليشيز والوافر.**
3. **دراسة جامعة ميتشجن بعنوان Collaboration in Cataloging: Islamic Manuscripts at Michigan ([[22]](#footnote-22)) ، والتى تتناول مشروع بجامعة ميتشجن يهدف إلى تسهيل الفهرسة الكاملة لمجموعة من المخطوطات الاسلامية المتاحة بالجامعة ، فبواسطة مشاركة المجتمع الأكاديمى الواسع فى عملية اثراء وصف المخطوطات ، المشروع يقوم بأفضل مجهود لتجميع الخبرة والتى تكون فريدة للمساعدة فى التغلب على التحديات المتأصلة فى فهرسة المخطوطات التقليدية.**
4. **دراسة [ Cook, Scott ] بعنوان The Contribution Revolution: Letting Volunteers Build Your Business ([[23]](#footnote-23)). هذه الدراسة الأكاديمية تبحث كيفية قيام الشركات التجارية بتطوير نظم مشاركة المستخدمين user contribution systems وتستكشف طرقها لتجميع وتشجيع مساهمات المستخدمين أو سلوكياتهم فى طرق والتى تكون مفيدة للآخرين ، وانتهت الدراسة أن معظم نظم المشاركة لا تعرض تعويض مالى للمساهمين ، باعتبار أن المال يمكن أن يدمر المشاركة حيث يشوه فكرة المساهمة والثقة ، بدلاً من ذلك فإنها تعتمد على الدوافع الجوهرية للبشرية ، أو تنطوي على مساهمات لا تتطلب أي دافع على الإطلاق ، لأن المستخدم يساهم دون أن يدرك ذلك.**
5. **دراسة [Ding, Ying, Elin K. Jacob ] بعنوان Profiling Social Networks: A Social Tagging Perspective ([[24]](#footnote-24)). وضحت الدراسة أن الشبكات الاجتماعية تسمح للمستخدمين بالمساهمة في المعرفة الجماعية عن طريق توسيم tagging المصادر عبر الإنترنت ، وازداد سلوك التوسيم بشكل كبير بين عامي 2005 و 2007 ، وتتناول هذه المقالة تحقيقًا في التوسيم الاجتماعى باستخدام بيانات تم جمعها من بعض المواقع مثل Delicious و Flickr و YouTube للأعوام 2005 و 2006 و 2007 ، وتشير النتائج الأولية إلى أنه من الممكن إنشاء شبكة اجتماعية عبر تحليل بيانات التوسيم وأن موقع Delicious هو مكان أكثر تمثيلاً لتحليل سلوك التوسيم الاجتماعى social tagging للمستخدمين من موقع Flickr أو موقع YouTube.**
6. **دراسة [ Holley, Rose ] بعنوان Tagging Full Text Searchable Articles: An Overview of Social Tagging Activity in Historic Australian Newspapers August 2008—August 2009” ([[25]](#footnote-25)).في هذه الدراسة تم تحليل نشاط التوسيم والسلوكيات والنتائج ومقارنتها مع الأبحاث الأخرى حول توسيم الصور ، وانتهت الدراسة أن التوسيم تم تجهيزه على المقالات التي كانت نصوص كاملة قابلة للبحث داخل خدمة الصحف القومية الأسترالية الوطنية في أستراليا ، وخلال السنة الأولى قام 500 مستخدم بإنشاء أكثر من 100000 تاج ، منها 38000 تيجان مميزة ، وأن التوسيم كان ناجحًا للغاية ، والمكتبة الوطنية قامت بتوسيع وظيفة التوسيم إلى جميع مجموعاتها الأخرى قبل نهاية عام 2009.**
7. **دراسة [Rethlefsen, Melissa L ] بعنوان Tags Help Make Libraries Del.icio.us. ([[26]](#footnote-26)) هذه الدراسة تعطى أمثلة للمكتبات التي اعتنقت التوسيم واستخدمت خدمة Del.icio.us فى كتالوجاتها وكذلك المكتبات التي اختارت استخدام موقع LibraryThing ككتالوج أساسي لها بسبب امكاناتها . وانتهت الدراسة بأن أدوات التوسيم والمفضلات الاجتماعية تساعد المكتبيين في سد الفجوة بين حاجة المكتبة إلى تقديم معلومات موثوقة ومنظمة بشكل جيد وتجربة مستخدميها على الويب.**
8. **دراسة [Skågeby, Jörgen ] بعنوان Exploring Qualitative Sharing Practices of Social Metadata: Expanding the Attention Economy ([[27]](#footnote-27)). يتم تقديم نتائج دراسة ممارسات المستخدم النهائي لاستخدام الميتاداتا الاجتماعية في هذه الدراسة حيث تم جمع البيانات من مجموعة متنوعة من المنتديات عبر الإنترنت من خلال جمع وتحليل مناقشات المستخدمين المتعلقة بملامح دعم الميتاداتا الاجتماعية في الفيسبوك ، تم استخراج ثلاث مائة وخمسة عشر من التعليقات ذات الصلة باستخدام الميتاداتا الاجتماعية ، وأسفرت الدراسة أيضًا عن تطورات نظرية تتعلق بالميتاداتا الاجتماعية.**

**وبعد فحص الدراسات السابقة يمكن الخروج بالمؤشرات التالية :**

1. **هناك العديد من الدراسات العربية والأجنبية عن استخدام الشبكات الاجتماعية من قبل أمناء المكتبات وأعضاء هيئة التدريس ، وهذه النوعية من الدراسات بعيدة عن موضوع دراسة الباحث.**
2. **الدراسات التى تناولت شبكات الكتب الاجتماعية سواء عربية أو أجنبية قليلة جداً ، وكلها دراسات ميدانية تركز على وجهات نظر المستخدمين لهذه الشبكات ،ولا يوجد دراسة تناولتها من حيث سمات الميتاداتا الاجتماعية بهذه المواقع.**
3. **هناك بعض الدراسات عن التوسيم والتصنيف الحر ، والتوسيم شكل واحد من مساهمات المستخدمين أو الميتاداتا الاجتماعية ، حيث لا يوجد دراسة تناولت موضوع الميتاداتا الاجتماعية بمفهومها الشامل كما هو الحال بدراسة الباحث.**
4. **تعد دراسة الباحث لذلك من الدراسات المبكرة التى تقوم بتحليل وتقييم سمات الميتاداتا الاجتماعية فى شبكات الكتب الاجتماعية من وجهة نظر مديرى هذه المواقع ، ومن خلال التعامل المباشر معها.**

**2/7. مصطلحات الدراسة**

1. **وسائل التواصل الاجتماعى Social Media : أى تكنولوجيا على الخط المباشر تسمح للناس بالنشر والمحادثة ومشاركة المحتوى على الخط المباشر(**[[28]](#footnote-28)**).**
2. **شبكات التواصل الإجتماعى Social Networks: مواقع على الخط المباشر تسمح للناس بالاتصال مع بعضهم لبعض . من أمثلة شبكات التواصل الاجتماعي : فيسبوك ، ومواقع مشاركة الفيديو مثل يوتيوب ، ومواقع مشاركة الصور مثل فليكر(**[[29]](#footnote-29)**).**
3. **شبكات الكتب الاجتماعية Book Social Networks : نوع من أنواع شبكات التواصل الاجتماعى التى تهدف الى استخدامها من قبل القراء والمؤلفين ومحبى الكتب من أجل اضافة وتقييم وتبادل الكتب ، ومنها موقع Librarything وموقع أبجد العربى(**[[30]](#footnote-30)**).**
4. **المحتوى المنتج بواسطة المستخدمين User-Generated Content (UGC) : أنواع مختلفة من المحتوى المنتج بواسطة المستخدمين النهائيين وليس مالكي المواقع ، وهنا سنستخدم مصطلح مساهمات المستخدمين لكي تغطى كلً من الميتاداتا التي تم المساهمة بها بواسطة المستخدمين ( معلومات والتي تساعد الناس على إيجاد وفهم أو تقييم المحتوى ) ، والمحتوى الذي ساهم به المستخدمين ( رفع النصوص ، والصور ، والصوت والفيديو والتي تلحق بالمحتوى الموجود بالموقع )([[31]](#footnote-31)).**
5. **تفاعل المستخدم User Interaction : شكل من التفاعل الاجتماعي على الخط المباشر ، حيث يتصل المستخدمون مع بعضهم لبعض كما في مجموعات المستخدمين أو المنتديات forums ، وهذه الملامح تتضمن : من آخر على الخط المباشر ، وصفحات المستخدمين profiles التي يمكن رؤيتها بواسطة الآخرين ، والمشاركة خلال مواقع وسائل التواصل الاجتماعي الأخرى ، وخلق مجموعة أو منتدى خاص.**
6. **ملامح وسائل التواصل الاجتماعي Social Media Features : ملامح تفاعلية مضافة إلى الموقع والتي تمكن مجموعات افتراضية من البناء والتواصل مع بعضهم لبعض ومن إضافة ميتاداتا اجتماعية وهى تتضمن : ( ملاحظات - مفضلات اجتماعية - تعليقات – تنقية تعاونية - تحرير نص – تشكيل مجموعات فرعية – تقييمات- مراجعات – RSS – محادثة تزامنيه – توسيم – رفع مواد – صفحات مستخدمين Profile – توصيات المستخدمين – رفع الصور – رفع فيديوهات – قوائم ) ، والمعلومات المنتجة من هذه الملامح يطلق عليها ميتاداتا اجتماعية ، مصطلح وسائل التواصل الاجتماعي ومصطلح الميتاداتا الاجتماعية يتداخلان ، أنت لا تستطيع أن تملك ميتاداتا اجتماعية بدون وظائف تواصل اجتماعي والتي تخلقها(**[[32]](#footnote-32)**).**
7. **الميتاداتا الاجتماعية Social Metadata: معلومات إضافية عن المصدر تنتج من مساهمات المستخدمين ومن النشاط على الخط المباشر – مثل التوسيم والتعليقات والحواشي والمراجعات والصور والفيديوهات والصوت والتقييمات والتوصيات والروابط والمقالات والقوائم أو المفضلات – والتي تساعد الناس على إيجاد وفهم وتقييم المحتوى(**[[33]](#footnote-33)**).**
8. **المفضلات الاجتماعية social bookmarking : خدمات المفضلات الاجتماعية مثل ديلشيوس del.icio.us أو Furl تدع الناس تخزن مواقع الويب المفضلة الخاصة بهم على الخط المباشر . كما تسمح للناس بمشاركة مواقعهم المفضلة مع الآخرين ، مما يجعلها طريقة عظيمة لاكتشاف المواقع الجديدة أو الزملاء الذين يتقاسمون اهتماماتك(**[[34]](#footnote-34)**).**
9. **التوسيم Tagging: تعيين كلمات مفتاحية معينة للمحتوى وذلك لوصف المحتوى(**[[35]](#footnote-35)**).**
10. **تيجان Tags: التاج هو كلمة مفتاحية والتي يمكن أن تلحق بملفات صوتية أو ملفات فيديو أو صفحات ويب أو صور أو منشورات مدونة أو أي شيء آخر على الويب . أو هى كلمات مفتاحية والتي تصف محتوى موقع الويب أو مفضلة أو صورة أو منشور مدونة (**[[36]](#footnote-36)**).**
11. **خلاصات المواقع Really Simple Syndication - RSS : هي خدمة لمتابعة آخر الأخبار بشكل مباشر وبدون الحاجة إلى زيارة الموقع ، ستقدم لك خدمة RSS  عنوان الخبر ، ومختصر لنص الخبر ، ووصلة أو رابط لنص الخبر الكامل على الموقع ، بالإضافة إلى عدد التعليقات الموجودة (**[[37]](#footnote-37)**).**
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